

V Hradci Králové dne 20. 12. 2012

Č.j.:1619/550/12-Hd

106900/ENV/12

Michał Zywiecki

9/11 Domaniewska Str. Suite 111

02-663 Varšava

Polsko

### Výzva

Ministerstvu životního prostředí byla dne 10. 8. 2012 doručena žádost společnosti SouthOil s.r.o., se sídlem Bělehradská 314/18, Praha 4, o stanovení průzkumného území pro vyhledávání a průzkum konvenčních ložisek ropy a zemního plynu v krajích Královéhradeckém a Pardubickém. Ministerstvo zveřejnilo příjem žádosti ve smyslu ustanovení § 4d zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění (dále i „zákon o geologických pracích“), v Úředním věstníku Evropské unie na dobu 13 týdnů. Oznámení bylo zveřejněno 19. 9. 2012, lhůta 91 dnů stanovená pro podání konkurenčních žádostí uplynula dne 19. 12. 2012. Správní řízení ve věci je tak zahájeno dne 20. 12. 2012.

Ministerstvo životního prostředí v rámci výše specifikovaného řízení přezkoumalo podanou žádost společnosti SouthOil s.r.o. a **vyzývá** podle ustanovení § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), žadatele zastoupeného panem Michalem Zywieckim, bytem Krakow, 15A Raciborska Str. Suite 36, Polsko, **k odstranění nedostatků žádosti**, konkrétně k doplnění žádosti:

- v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. c) zákona o geologických pracích je třeba doplnit zákres hranic ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů v navrhovaném průzkumném území a výčet těchto území
- v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. d) zákona o geologických pracích je třeba doložit doklady o oprávnění společnosti SouthOil s.r.o. pro podnikání v oboru hornické činnosti (ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění)
- na základě existence evropsky významných lokalit a ptačí oblasti v zamýšleném průzkumném území je nezbytné doložit stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- pro posouzení vlivu následného využití ložiska ministerstvo požaduje popis předpokládané těžby ropy a zemního plynu

## Usnesení

### I. Ministerstva životního prostředí o **určení lhůty k provedení úkonu** **- odstranění nedostatků žádosti**

Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu **určuje** žadateli, tj. společnosti SouthOil s.r.o. se sídlem Bělehradská 314/18, Praha 4, **lhůtu** pro doplnění žádosti ve smyslu výše uvedené výzvy **do 31. března 2013.**

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu bude řízení o žádosti zastaveno, pokud žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

### II. Přerušení řízení

Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušuje správní řízení vedené ve věci žádosti společnosti SouthOil s.r.o. o stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a plynu na území krajů Královéhradeckého a Pardubického. Řízení je přerušeno z důvodu výzvy k odstranění nedostatků podání. Řízení se přerušuje na dobu stanovenou pro doplnění žádosti ve smyslu bodu I. tohoto usnesení, tj. do 31. března 2013.

## Odůvodnění

Společnost SouthOil s.r.o., se sídlem v Praze 4, Bělehradská 314/18 (dále i „společnost“), podala prostřednictvím zástupce pro řízení Michala Ziwieckého, bytem Krakow, 15A Raciborska Str. Suite 36, Polsko, dne 10. 8. 2012 u Ministerstva životního prostředí žádost o stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a zemního plynu v krajích Královéhradeckém a Pardubickém. Ministerstvo oznámilo ve smyslu ustanovení § 4d zákona o geologických pracích příjem žádosti v Úředním věstníku Evropské unie a pro podání konkurenční žádosti byla stanovena lhůta 13 týdnů. Informace byla zveřejněna dne 19. září 2012, lhůta 13 týdnů uplynula dne 19. prosince 2012; správní řízení ve věci tak začalo běžet dne 20. prosince 2012. Do tohoto data nebyla podána žádná konkurenční žádost.

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo podanou žádost a dospělo ke zjištění, že neobsahuje všechny předepsané náležitosti, a proto vyzvalo společnost k jejímu doplnění.

Podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. c) zákona o geologických pracích žádost o stanovení průzkumného území obsahuje údaje o žadateli a doklady o jeho oprávnění pro podnikání v oboru hornické činnosti. Vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů je podle ustanovení § 2 písm. a) zákona č.

61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, hornickou činností. Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., *Hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem může vykonávat pouze organizace, které bylo orgánem státní báňské správy pro tyto činnosti vydáno oprávnění.* Oprávnění vydává místně příslušný obvodní báňský úřad a podrobnosti k této záležitosti jsou řešeny vyhláškou č. 15/1995 Sb., o oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, jakož i k projektování objektů a zařízení, které jsou součástí těchto činností, v platném znění.

Dále si ministerstvo vyžádalo zákres ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů v navrhovaném průzkumném území a jejich výčet, neboť povinnost předložení zákresu těchto hranic je dána ustanovením § 4 odst. 2 písm. c) zákona o geologických pracích. Obvykle jsou v mapové části vyznačena i další ochranná pásma (vedení a komunikací), ovšem vzhledem k rozsahu požadovaného průzkumného území ministerstvo na zákresu jiných druhů ochranných pásem v této fázi řízení netrvá. Ministerstvo však upozorňuje na možnost, že požadavek vyznačení i dalších typů ochranných pásem vzejde jako požadavek dotčených úřadů v průběhu řízení. V takovém případě by byla společnost vyzvána k dalšímu doplnění žádosti. Ministerstvo se zaměřuje především na ochranná pásma vodních zdrojů, jako na území vyžadující nejvýznamnější ochranu. Společnost v žádosti uvádí pouze existenci Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída; toto však nenahrazuje ochranná pásma vodních zdrojů ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Společnost k této věci v žádosti uvádí, že práce spojené se zásahem do pozemku budou prováděny v území mimo tato ochranná pásma. I v tomto případě je vyznačení ochranných pásem vodních zdrojů nezbytné, právě pro správnou identifikaci parcel, kde práce spojené se zásahem do pozemku nebudou realizovány.

V dalším bodu výzvy si ministerstvo vyžádalo předložení vyjádření orgánu ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Podle ustanovení § 4a odst. 6 zákona o geologických pracích musí ministerstvo již v řízení o stanovení průzkumného území zkoumat, zda další veřejný zájem nepřevýší zájem na dalším průzkumu a následném využití výhradního ložiska. Součástí navrhovaného průzkumného území jsou i evropsky významné lokality a jedna ptačí oblast. Vzhledem k tomu, že tyto oblasti nejsou z předmětu žádosti vyjmuty, a že je třeba již v této fázi řízení zkoumat, zda jiný veřejný zájem nepřevýší zájem na následném využití výhradního ložiska, je třeba vyjádření orgánu ochrany přírody z toho pohledu, zda záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Toto vyjádření nemůže být nahrazeno vyjádřením orgánu ochrany přírody jako dotčeného úřadu ve správním řízení, neboť ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., stanoví, že návrh záměru je povinen podat ten, kdo zamýšlí záměr uskutečnit.

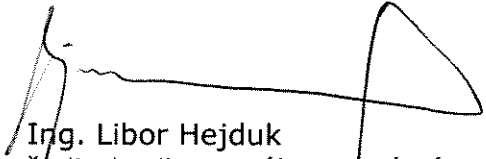
Ministerstvo plně vnímá tvrzení žadatele, že cit.: *"Pokud to bude možné, naplánujeme místo průzkumných prací (získávání seizmických dat a provádění vrtů) tak, aby nesousedilo, ani neleželo poblíž chráněných území NATURA 2000, národních parků, ani jakýchkoli chráněných oblastí"*. Toto tvrzení nedává žádnou záruku, že v případě, pokud to možné nebude, bude v těchto oblastech průzkum probíhat a mohou být určeny jako optimální pro samotnou následnou těžbu. V jiné části žádosti k této věci společnost uvádí, cit.: *"Na území Natura 2000 nebudou prováděny žádné práce, aniž bychom si nejprve vyžádali příslušná povinná povolení státu a místní správy. Nutný bude též odborný posudek týkající se možného vlivu těchto geologických prací na životní prostředí"*. Právě již výše citované ustanovení § 4a odst. 6 zákona o geologických pracích jasně stanoví, že posouzení možnosti dalšího průzkumu a následného využití výhradního ložiska je třeba provést již v řízení o stanovení průzkumného území, tedy nikoli až ve chvíli, kdy by mělo k dalšímu průzkumu či následnému využití ložiska být přikročeno. Ministerstvo proto již v této fázi posuzuje vliv následného využití výhradního ložiska, a to pro celé průzkumné území, tedy i pro oblasti NATURA 2000. K tomuto posouzení je vyjádření orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., nezbytné.

Dalším požadavkem ministerstva je uvedení popisu předpokládané těžby ropy a plynu. Ministerstvo si je vědomo, že přesnou specifikaci průběhu těžby nelze v současné době, tedy před jakýmkoli průzkumem, uvádět, nicméně očekávaný typ těžby je nezbytné uvést již v řízení o stanovení průzkumného území. Oblast východních Čech se na základě současných znalostí nejeví jako vhodná pro těžbu konvenčních ložisek ropy a zemního plynu, a proto ministerstvo může obtížně aplikovat poznatky z existujících těžebních vrtů. Společnost nesporně již před podáním žádosti o stanovení průzkumného území si vytvořila jistou představu o typu předpokládaných ložisek a tedy i o způsobu těžby. Informace o předpokládaném způsobu těžby je nezbytným podkladem pro posouzení, zda další veřejný zájem převyší zájem na dalším průzkumu a následném využití výhradního ložiska (ustanovení § 4a odst. 6 zákona o geologických pracích).

Ministerstvo stanovilo pro odstranění nedostatků žádosti lhůtu 31. března 2013. Po dobu přerušení řízení lhůty týkající se provádění úkonů v řízení neběží. Podle ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu *Správní orgán pokračuje v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno*. V případě, kdy by byla stanovená lhůta nedostatečná, může společnost požádat o přiměřené prodloužení této lhůty (ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu).

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení lze podle ustanovení § 152 odst. 1 a § 76 odst. 5 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové 2, 500 02. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu rozklad nemá odkladný účinek.

  
Ing. Libor Hejduk  
ředitel odboru výkonu státní správy



Otisk kulatého razítka Ministerstva  
životního prostředí červené barvy č. 25

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, Vršovická 65, Praha 10

