

Ministerstvo životního prostředí

V Hradci Králové dne 10. 4. 2013

Č.j.:474/550/13-Hd

24112/ENV/13

SouthOil s.r.o., zastoupená
RNDr. Stanislavem Staňkem
Na Sídlišti 820
793 76 Zlaté Hory

Výzva

Ministerstvu životního prostředí byla dne 10. 8. 2012 doručena žádost společnosti SouthOil s.r.o., se sídlem Bělehradská 314/18, Praha 4 (dále i „žadatel“), o stanovení průzkumného území pro vyhledávání a průzkum konvenčních ložisek ropy a zemního plynu v krajích Královéhradeckém a Pardubickém. Ministerstvo zveřejnilo příjem žádosti ve smyslu ustanovení § 4d zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění (dále i „zákon o geologických pracích“), v Úředním věstníku Evropské unie na dobu 13 týdnů. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dne 20. 12. 2012.

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo podanou žádost společnosti SouthOil s.r.o. a vyzvalo žadatele podle ustanovení § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), k odstranění nedostatků žádosti. Konkrétně byl požadován zákres hranic ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů v navrhovaném průzkumném území a výčet těchto území, předložení oprávnění společnosti SouthOil s.r.o. pro podnikání v oboru hornické činnosti, stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a popis předpokládané těžby ropy a zemního plynu.

Společnost předložila doplnění žádosti v příloze dopisu ze dne 31. 3. 2013, tj. ve stanovené lhůtě. Ministerstvo přezkoumalo předložené podklady a zjistilo, že popis předpokládané těžby ropy a zemního plynu nekoresponduje s obsahem podané žádosti. V doplněném podkladu je uveden i popis těžby břidlicového plynu, tedy nekonvenčního ložiska tohoto vyhrazeného nerostu, ačkoli žádost podaná dne 10. 8. 2012 je formulována jako žádost o stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a zemního plynu.

Tento rozpor neumožňuje jednoznačně označit předmět řízení, což zcela vylučuje možnost posouzení žádosti, tedy i možnost o žádosti rozhodnout.

Z těchto důvodů ministerstvo podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu **vyzývá žadatele k odstranění nedostatků žádosti**, které spočívají v její nejednoznačnosti. Ministerstvo požaduje, aby bylo jednoznačně a nezaměnitelně uvedeno, zda předmětem žádosti je průzkum konvenčních ložisek ropy a zemního plynu, či budou záměrně zkoumána i jiná,

nekonvenční, ložiska ropy a hořlavého zemního plynu s cílem jejich dalšího využití.

Usnesení

I. Ministerstva životního prostředí o **určení lhůty k provedení úkonu** **- odstranění nedostatků žádosti**

Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu **určuje** žadateli, tj. společnosti SouthOil s.r.o. se sídlem Bělehradská 314/18, Praha 4, **lhůtu** pro doplnění žádosti ve smyslu výše uvedené výzvy **do 10. května 2013.**

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu bude řízení o žádosti zastaveno, pokud žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

II. Přerušení řízení

Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušuje správní řízení vedené ve věci žádosti společnosti SouthOil s.r.o. o stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a plynu na území krajů Královéhradeckého a Pardubického. Řízení je přerušeno z důvodu výzvy k odstranění nedostatků podání. Řízení se přerušuje na dobu stanovenou pro doplnění žádosti ve smyslu bodu I. tohoto usnesení, tj. do 10. května 2013.

Odůvodnění

Společnost SouthOil s.r.o., se sídlem v Praze 4, Bělehradská 314/18, podala prostřednictvím zástupce pro řízení dne 10. 8. 2012 u Ministerstva životního prostředí žádost o stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a zemního plynu v krajích Královéhradeckém a Pardubickém. Ministerstvo oznámilo ve smyslu ustanovení § 4d zákona o geologických pracích příjem žádosti v Úředním věstníku Evropské unie a pro podání konkurenční žádosti byla stanovena lhůta 13 týdnů; správní řízení ve věci tak začalo běžet dne 20. prosince 2012.

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo podanou žádost a dospělo ke zjištění, že neobsahuje všechny předepsané náležitosti, a proto vyzvalo společnost k jejímu doplnění.

Konkrétně byl požadován zakres hranic ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů v navrhovaném průzkumném území a výčet těchto území, předložení oprávnění společnosti SouthOil s.r.o. pro podnikání v oboru hornické činnosti a stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

v platném znění. Dalším vyžádaným podkladem byl popis předpokládané těžby ropy a zemního plynu, neboť informace o předpokládaném způsobu těžby je nezbytným podkladem pro posouzení, zda další veřejný zájem převyší zájem na dalším průzkumu a následném využití výhradního ložiska (ustanovení § 4a odst. 6 zákona o geologických pracích).

V předloženém popisu metodiky jsou však uvedeny skutečnosti svědčící o tom, že žadatel má v úmyslu těžít nejen konvenční ložiska ropy a zemního plynu, ale i jiná, nekonvenční, ložiska. Například se v doplněném popisu metodiky extrakce plynu uvádí, že horizontální vrtání lze využít například u spár břidlicového plynu. V dalším textu je pak uvedena metoda hydraulického štěpení, kde se uvádí, cit.: *tato metoda se používá pro zvýšení propustnosti vrtu k zvýšené těžbě, a je též klíčovou technologií v případech nízké propustnosti plynu skrze břidlicové spáry.*

Předmětem žádosti bylo stanovení průzkumného území konvenčních ložisek ropy a zemního plynu, konkrétně se na str. 19 žádosti uvádí, cit.: *cílem průzkumu jsou tradiční uhlovodíkové zdroje ropy a zemního plynu (nikoli břidlicového zemního plynu).*

Tento zásadní rozpor mezi různými částmi žádosti zcela vylučuje možnost posouzení takové žádosti. Odstranění této nejasnosti je nezbytným předpokladem pro vedení správního řízení ve věci.


Ministerstvo stanovilo pro odstranění nedostatků žádosti termín 10. května 2013. Po dobu přerušení řízení lhůty týkající se provádění úkonů v řízení neběží. Podle ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu *Správní orgán pokračuje v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno.* V případě, kdy by byla stanovená lhůta nedostatečná, může společnost požádat o přiměřené prodloužení této lhůty (ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu).

Adresování výzvy:

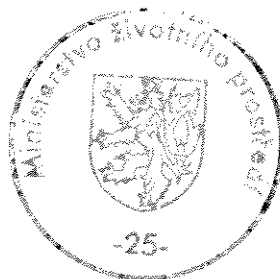
Žadatel předložil spolu se žádostí dne 10. 8. 2012 plnou moc ze dne 15. 5. 2012 pro zastupování v řízení udělenou pro pana Michala Zywieckiho, bytem Krakow, 15A Raciborska Str. Suite 36, Polsko. V doplnění žádosti ze dne 31. 3. 2013 byla doložena plná moc ze dne 21. 2. 2013 pro zastupování v řízení udělená pro pana RNDr. Stanislava Staňka, bytem Na Sídlišti 820, Zlaté Hory. Podle ustanovení § 33 odst. 1 správního řádu *V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.* Ačkoli žadatel výslovně nezrušil plnou moc pro pana Michala Zywieckiho, ministerstvo zohlednilo pozdější projev vůle žadatele a za zástupce pro řízení považuje v daném stádiu řízení pouze pana RNDr. Stanislava Staňka, kterému tuto výzvu adresovalo.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení lze podle ustanovení § 152 odst. 1 a § 76 odst. 5 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové 2, 500 02. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu rozklad nemá odkladný účinek.



Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy



Otisk kulatého razítka Ministerstva
životního prostředí červené barvy č. 25

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, Vršovická 65, Praha 10